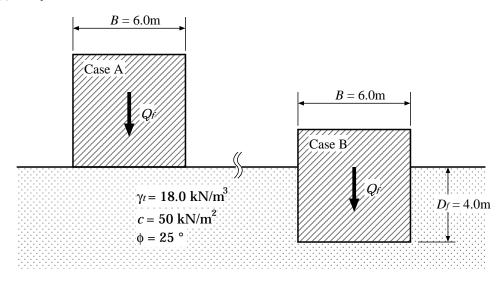
問題

同じ断面を持った帯状基礎 (連続基礎) の単位奥行きあたりの極限支持力 $q_f=\frac{Q_f}{B}$ を,根入れが無い場合 (Case A) と根入れがある場合 (Case B),それぞれについて求めよ。なお,支持力係数は底面が粗な場合の Terzaghi の式 (10.25) を用いること。地盤は,図中のパラメータを持った一様な不飽和土として計算せよ。



解答例

 $\phi=25^\circ$ の条件より支持力係数を求める。

 $\rm Case~A:~B=6.0m$, $\gamma_t=18.0~kN/m^3$, $c=50kN/m^2$, および , $D_f=0~m$ の条件を踏まえて極限支持力を求める。

$$q_f = \frac{Q_f}{B} = \frac{\gamma_t}{2} B N_q + c N_c + \gamma_t D_f N_\gamma$$

$$= \frac{18.0}{2} \times 6.0 \times 10.9 + 50 \times 20.7 + 18.0 \times 0 \times 10.7$$

$$= 588.6 + 1035 + 0$$

$$= 1624 \quad (kN/m^2) = 1.62 \quad (MN/m^2)$$

 ${
m Case~B:}$ 地盤定数と基礎の幅は変わらないので, ${
m Case~A}$ に対して, $D_f=4.0~{
m m}$ の条件のみを変えて極限支持力を求める。

$$q_f = \frac{Q_f}{B} = \frac{\gamma_t}{2} B N_q + c N_c + \gamma_t D_f N_\gamma$$

$$= \frac{18.0}{2} \times 6.0 \times 10.9 + 50 \times 20.7 + 18.0 \times 4.0 \times 10.7$$

$$= 588.6 + 1035 + 770.4$$

$$= 2394 \text{ (kN/m}^2) = 2.39 \text{ (MN/m}^2)$$

補足1

 ${
m Case~A~e~Case~B~e}$ を比較すると,基礎の根入れ効果は決して小さくないことがわかる。 それでは,極限支持力を大きくするもう一つの方法として,基礎幅を広げる効果について考えてみよう。 ${
m Case~A~o}$ の根入れ条件において,たとえば基礎幅を 5 割増の $B=9.0{
m m}$ とした場合,極限支持力は,

$$q_f = \frac{Q_f}{B} = \frac{\gamma_t}{2} B N_q + c N_c + \gamma_t D_f N_\gamma$$

$$= \frac{18.0}{2} \times 9.0 \times 10.9 + 50 \times 20.7 + 18.0 \times 0 \times 10.7$$

$$= 882.9 + 1035 + 0$$

$$= 1918 \quad (kN/m^2) = 1.92 \quad (MN/m^2)$$

となる。 q_f は $B=6.0\mathrm{m}$ の時に比べて,1.92/1.62=1.19 と 2 割増程度である。

しかし,これは単位面積当たりの支持力の話であり,支えうる総重量 Q_f で比較すると,その比率は,

$$\frac{Q_{f(B=9.0)}}{Q_{f(B=6.0)}} = \frac{1.92 \times 9.0}{1.62 \times 6.0} = \frac{17.28(MN/m)}{9.72(MN/m)} = 1.78$$

となり,幅の増加分以上の効果が得られることがわかる.

 ${
m Case~B~\it Case$

補足2

Terzaghi の支持力係数 (Bearing Capacity Factor) N_c,N_γ,N_q の値は, せん断抵抗角 (Angle of Shear Resistance) ϕ に対して下図のグラフのようになる.かつてはこのような図表を読み取って設計に用いていた。 関数電卓を使うことができる現在では容易に正確に算出できるが, 計算ミスがないかチェックするために,この図を参照すると良い.

$$N_q = K_p e^{\pi \tan \phi}$$

$$N_c = (N_q - 1) \cot \phi$$

$$N_{\gamma} \doteq 2(N_q + 1) \tan \phi$$

